



1 1 0 8 1 7 7 7 / 6 5 1 9 - 1

Управление Федеральной службы судебных приставов по
Сахалинской области
Межрайонный ОСП по исполнению особых исполнительных
производств
ул. Ленина, д. 45, г. Южно-Сахалинск, 693024
от 13.01.2016 № 65019/16/1931 Тел.: 7(4242)43-48-14 Факс 8 (4242) 43-48-14

Адрес (в дело)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
судебного пристава-исполнителя
о передаче изъятого и обращенного в собственность государства имущества

13.01.2016 г.

Судебный пристав-исполнитель МОСП по исполнению особых исполнительных производств, адрес подразделения: 693024, Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК, УЛ. ЛЕНИНА, Д. 45, Баринов Роман Игорьевич, рассмотрев материалы исполнительного производства от 25.11.2015 № 20864/15/65019-ИП, возбужденного на основании исполнительного документа Акт по делу об административных правонарушениях № 5-1023/2015 от 09.07.2015, выданного органом: Южно-Сахалинский городской суд, предмет исполнения: Конфискация по УК РФ в размере 6 235 628,25 в отношении должника: "LUGTON STRATEGIES INC", адрес должника: WITHFIELD TOWER, THIRD FLOOR, 4790 CONEY DRIVE, P.O. BOX 1777, BELIZE CITY, BELIZE, в пользу взыскателя: Пограничное управление по Сахалинской области, адрес взыскателя: ИП-КТ ПОБЕДЫ, Д. 63 А, Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК, РОССИЯ, 693024,

УСТАНОВИЛ:

Обращенное в собственность государства имущество изъято по акту от " " " " " "

В настоящее время изъятое у должника имущество находится на ответственном хранении у Пограничное управление по Сахалинской области по адресу пр. Победы 63 А место нахождения судна: 694020, РОССИЯ, САХАЛИНСКАЯ ОБЛ., Г. КОРСАКОВ. Причал ООО «Пристань»

На основании изложенного, руководствуясь статьями 14, 104 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и постановлением Правительства РФ от 29.05.2013 № 311,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Передать в доход государства следующее имущество: ТУ Росимущество

№	Наименование и описание предметов, и их характеристика (отличительные признаки, состояние упаковки)	Количество, единицы измерения	Примечание
1	Судно METRIS	1,00	

2. Обязать ТУ Росимущество принять от судебного пристава-исполнителя имущество или продукцию для реализации (переработки или уничтожения) в течении 30 дней со дня получения постановления о передаче изъятого и обращенного в собственность государства имущества на реализацию (переработку, уничтожение).

3. Предупредить руководителя ТУ Росимущество об ответственности в случае невыполнения законных требований судебного пристава-исполнителя, иного нарушения законодательства Российской Федерации об исполнительном производстве.

4. При наличии в действиях лица, нарушающего законодательство Российской Федерации об исполнительном производстве, признаков состава преступления судебный пристав-исполнитель вносит в соответствующие органы представление о привлечении указанного лица к уголовной ответственности

5. Копию настоящего постановления направить:

Должник: "LUGTON STRATEGIES INC", адрес: , WITHFIELD TOWER, , THIRD FLOOR, 4790 CONEY DRIVE, P.O. BOX 1777, BELIZE CITY, BELIZE, ..

Взыскатель: Пограничное управление по Сахалинской области, адрес: пр-кт Победы, д. 63 а, г. Южно-Сахалинск, Россия, 693024.

Постановление может быть обжаловано в порядке подчиненности вышестоящему должностному лицу службы судебных приставов или оспорено в суде в десятидневный срок

Судебный пристав-исполнитель

[Подпись]

К и/п № 20864/15/65019-ИП

Баринов Р. И.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Южно-Сахалинск

9 июля 2015 года

Судья Южно-Сахалинского городского суда Абикова Ю.В., с участием военного прокурора Кочегура Д.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях в отношении юридического лица – иностранной компании «LUGTON STRATEGIES INC», место нахождения: WITHFIELD TOWER, THIRD FLOOR, 4792 CONEY DRIVE, P.O. BOX 1777, BELIZE CITY, BELIZE.

УСТАНОВИЛ:

2 ноября 2014 года в ходе служебного задания пограничным кораблем ПСКР «Корсаков» в 12 часов 01 минута (время сахалинское) в географических координатах 45°31' северной широты 144°39,5' восточной долготы в пределах исключительной экономической зоны РФ обнаружена цель № 1.

На запросы ПСКР «Корсаков» указанное судно не отвечало, на требования об остановке не реагировало, следуя курсом на выход из исключительной экономической зоны РФ. При попытке высадить на судно-нарушитель осмотровую группу, судно начало опасно маневрировать, совершило навал на ПСКР «Корсаков», в результате чего корабль получил незначительное повреждение борта.

В ходе преследования судна ПСКР «Корсаков» три раза выполнена предупредительная стрельба с артиллерийской установки АК-630. После четырех часового преследования в 16 часов 04 минуты ПСКР «Корсаков» остановил и задержал судно-нарушитель. В ходе проведения контрольно-проверочных мероприятий установлено, что судно «METRIS» (флаг Тоголезской республики, порт приписки Ломе), капитан судна Маньцев Александр Юрьевич, на борту судна находится живой краб-стригун опилио со слов капитана судна в количестве около 20 000 кг. За нарушение природоохранного законодательства РФ судно доставлено для проведения разбирательства на рейд порта Корсаков.

В дальнейшем в ходе осмотра судна «METRIS» в период с 16 часов 30 минут 08 ноября 2014 года до 03 часов 10 минут 09 ноября 2014 года установлено, что судно «METRIS» укомплектовано необходимым радиолокационным, навигационным и промысловым оборудованием, а также предназначено для добычи, транспортировки и хранения живого краба, и укомплектовано экипажем, состоящим из граждан РФ. На судне имеются наливные трюма оборудованные системой подачи забортной воды и воздуха (аэрации), в которых находился живой краб-стригун опилио в количестве 43 281 особь, общим весом 19 476,6 кг.

Согласно судовых документов, судно «METRIS» (флаг Тоголезской республики, порт приписки Ломе, IMO 8633035, официальный № TG-005674), согласно временному свидетельству о регистрации судна предыдущие название судна «ANA», судовладелец иностранная компания «LUGTON STRATEGIES INC».

На судне отсутствовали технические средства контроля за местоположением судна, сертифицированное оборудование для взвешивания улова, схема расположения на судне трюмов и грузовых твиндеков, заверенная судовладельцем, судовой, машинный журналы, журнал операций с мусором и сточными водами. Отсутствовала промысловая документация, а именно разрешительные документы, промысловый журнал, свидетельство соответствия ТСК капитаном предоставлено не было.

Капитаном предоставлены судовые документы, а именно временное свидетельство о регистрации судна, свидетельство об освобождении судна от санитарного контроля, международное мерительное свидетельство, судовая роль, а также акт приема передачи продукции.

В период с 16 часов 30 минут 08 ноября 2014 года до 03 часов 10 минут 09 ноября 2014 года в ходе досмотра судна, пересчета, контрольного взвешивания и изъятия водных биологических ресурсов установлено, что на борту судна «METRIS» в 7 водоналивных трюмах находился краб-стригун опилио в количестве 43 281 особь, общим весом 19 476,6 кг.

Таким образом, юридическое лицо – иностранная компания «LUGTON STRATEGIES INC» посредством промыслового судна «METRIS» допустило в период с 29 октября 2014 года по 02 ноября 2014 года в примерных географических координатах 45°34' северной широты 143°58' восточной исключительной экономической зоны РФ незаконную добычу краба-стригуна опилио и в период с 12 часов 01 минуты 02 ноября 2014 года в географических координатах 45°31,0' северной широты 144°39,5' восточной долготы (место обнаружения судна) в исключительной экономической зоне Российской Федерации до 16 часов 04 минуты 02 ноября 2014 года в географических координатах 45°02,8' северной широты 144°54,1' восточной долготы (место задержания судна) исключительной экономической зоны Японии осуществило хранение и транспортировку живого краба – стригуна опилио общим весом 19 476,6 килограмма, не имея на борту разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, не имея документации отображающую промысловую деятельность, не имея технических средств контроля, не подавая в контролирующие органы судовые суточные донесения, не имея схемы расположения на судне трюмов заверенной судовладельцем, текста правил рыболовства и сертифицированного оборудования для взвешивания улова с наличием сертификата. Своими действиями юридическое лицо – иностранная компания «LUGTON STRATEGIES INC» нарушила положения ст. 56, ст. 58, ст. 62, ст. 73, ст. 87, ст. 116 Конвенции Организации объединенных наций по морскому праву от 10.12.1982 г.; требование п. 9, п. 10, ст. 1, ч. 4 ст. 16, ст. 43.1 ФЗ № 166 от 20.12.2004 г. «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»; требования ст. 5, ст. 6, ст. 12.2, ст. 12.4 ФЗ № 191 от 17.12.1998 г.

«Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»; требования п. 1, п. 3, п. 6 приказа ФСБ № 56/91 от 15.02.2010 г.; требования приказа Госкомрыболовства России от 22.11.1999 г. № 330 «О временном положении о спутниковом позиционном контроле иностранных промысловых судов»; требования п. 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.6, 9.9, 10, 11.1, 11.2 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденных Приказом Министерства сельского хозяйства РФ от 21.10.2013 г. № 385.

27 января 2015 года Врио военного прокурора 318 военной прокуратуры гарнизона подполковником юстиции Разумишкиным А.Н. вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении собственника судна «METRIS» юридического лица – иностранной компании «LUGTON STRATEGIES INC» по признакам административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ.

Законный представитель юридического лица - иностранной Компании «LUGTON STRATEGIES INC» в судебное заседание не явился, о времени и месте слушания дела извещен надлежащим образом, об уважительности причин не явки суду не сообщил, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовал.

Суд, руководствуясь ст. 25.4 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Защитник Сорокин Н.Н. с протоколом об административном правонарушении не согласился по тем основаниям, что юридическое лицо не является субъектом данного правонарушения, поскольку судно в момент совершения правонарушения не находилось во владении юридического лица, так как было передано по договору фрахта компании «Антрим Трейдинг Сервис», о чем представил договор фрахта. Пояснил, что судно не занималось добычей, транспортировкой, хранением водно-биологических ресурсов в исключительной экономической зоне РФ, в связи с чем, юридическое лицо не должно было соблюдать те положения закона, которые следует выполнять при транспортировке улова в исключительной экономической зоне РФ. Доказательств того, что судно занималось добычей, либо хранением, либо транспортировкой биоресурсов, в исключительной экономической зоне РФ, материалы дела не содержат. Биоресурсы, находившиеся на борту судна являлись грузом, полученным с другого судна. Судно не находилось в исключительной экономической зоне РФ использовало право свободы судоходства, в связи с чем, на капитане судна не лежала обязанность исполнять требования законов, регулирующих промышленное рыболовство. На официально опубликованные карты исключительная экономическая зона РФ не нанесена, в связи с чем вменять юридическому лицу нарушение правил, регулирующих рыболовство в исключительной экономической зоне РФ не правомерно.

Представитель Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области Казанцев С.А. в судебном заседании изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства подтвердил.

Выслушав мнение защитника Сорокина Н.Н., представителя Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области Казанцева С.А., допрошенного эксперта Рублевского В.И., капитана Мальцева А.Ю., исследовав материалы дела, оценив в совокупности собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ нарушение правил добычи (вылова) водных биологических ресурсов и иных правил, регламентирующих осуществление промышленного рыболовства, прибрежного рыболовства и других видов рыболовства во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне Российской Федерации,

влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двукратного до трехкратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией судна и иных орудий совершения административного правонарушения или без таковой.

Согласно п.п. 9, 10 ст. 1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» рыболовство - деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Промышленное рыболовство - это предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов.

Поскольку добыча, хранение и транспортирование водных биологических ресурсов допущено иностранной Компанией «LUGTON STRATEGIES INC» в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в отношении указанного судна применяются положения Федерального закона «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».

В соответствии с положениями ч. 2 ст. 12.4 названного Федерального закона лица, осуществляющие рыболовство в исключительной экономической зоне, имеют право осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов, а также в случаях, предусмотренных Федеральным законом «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», приемку, обработку, перегрузку, транспортировку, хранение и выгрузку уловов водных биоресурсов, производство рыбной и иной продукции из водных биоресурсов. Указанные лица обязаны представлять беспрепятственно и бесплатно отчетные материалы о сроках, видах и районах добычи (вылова) водных биоресурсов, об уловах водных биоресурсов, в том числе сведения о количестве, качестве и видах выгруженных на другие суда или погруженных с других судов уловов водных биоресурсов, рыбной продукции и иной продукции из водных биоресурсов, о количестве, качестве и видах выгруженных или погруженных в иностранных

портах уловов водных биоресурсов, рыбной продукции илиной продукции из водных биоресурсов, в федеральные органы исполнительной власти, определенные соответственно Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации; вести промысловый журнал в соответствии с формой, установленной федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации, иметь специальные опознавательные знаки.

В силу п.п. 2, 5 ч. 3 названной статьи иностранные суда, осуществляющие рыболовство в исключительной экономической зоне, также обязаны: ежедневно информировать органы охраны о местонахождении судов при осуществлении рыболовства или при приемке уловов водных биоресурсов с других судов; представлять в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации, по факсу или телеграфу ежедневную, еженедельную и ежемесячную информацию о результатах рыболовства.

Согласно ч. 1 ст. 43.1 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» правила рыболовства, утверждаемые федеральным органом исполнительной власти в области рыболовства для каждого рыбохозяйственного бассейна, являются основой осуществления рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов.

Правила рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна утверждены Приказом Росрыболовства от 06 июля 2011 года № 671 «Об утверждении Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна». Указанные Правила регламентируют деятельность как российских юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, так и иностранных юридических лиц и граждан, осуществляющих рыболовство в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации. Перечисленные лица обозначены в Правилах как пользователи водными биологическими ресурсами.

Согласно п.п. 9.1, 9.2, 9.4, 9.5, 9.6, 9.9, 10, 11.1, 11.2 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна при осуществлении промышленного и прибрежного рыболовства пользователи локальным актом назначают лицо, ответственное за добычу (вылов) водных биоресурсов (при осуществлении рыболовства без использования судна рыбопромыслового флота);

Обеспечивают:

раздельный учет улова и приемки уловов водных биоресурсов по видам водных биоресурсов, указание весового (размерного) соотношения видов в улове водных биоресурсов, орудий добычи (вылова) и мест добычи (вылова) (район, подрайон, промысловая зона, промысловая подзона, - квадрат) в промысловом журнале и других отчетных документах;

выполнение Порядка оснащения судов техническими средствами контроля, утвержденного приказом Росрыболовства от 14 июля 2008 г. № 50 (зарегистрирован Минюстом России 24 сентября 2008 г., регистрационный № 12334), в редакции приказов Росрыболовства от 17 ноября 2008 г. № 331 (зарегистрирован Минюстом России 12 февраля 2009 г., регистрационный №

13316), от 6 апреля 2010 г. № 301 (зарегистрирован Минюстом России 5 мая 2010 г., регистрационный № 17124) и от 19 августа 2013 г. № 620 (зарегистрирован Минюстом России 3 октября 2013 г., регистрационный № 30485), а также временного положения о спутниковом позиционном контроле иностранных рыбопромысловых судов, утвержденного приказом Госкомрыболовства России от 22 ноября 1999 г. № 330 (зарегистрирован Минюстом России 5 января 2000 г., регистрационный № 2042);

соблюдение установленных комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в соответствующем субъекте Российской Федерации условий добычи (вылова) анадромных видов рыб в соответствии с Порядком деятельности комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб, утвержденным приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 8 апреля 2013 г. № 170 (зарегистрирован Минюстом России 19 июня 2013 г., регистрационный № 28842),

соблюдение международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов;

Располагают:

оборудованием для взвешивания улова на судне (за исключением беспалубных маломерных судов), а также схемой расположения на судне трюмов и грузовых твиндеков, заверенной судовладельцем, с указанием их размеров и объемов для определения количества улова водных биоресурсов объемно-весовым способом;

показаниями приборов (при наличии их на борту судна), фиксирующих процесс добычи (вылова) водных биоресурсов (ленты принтера спутниковой системы определения местонахождения судна, ленты курсографов и самописцев должны храниться в течение рейса на судне и предъявляться должностным лицам органов, осуществляющих федеральный государственный контроль (надзор) в области рыболовства и сохранения водных биоресурсов, а также должностным лицам органов, осуществляющих государственный надзор за торговым мореплаванием в части обеспечения безопасности плавания судов рыбопромыслового флота в районах добычи (вылова) при осуществлении рыболовства по их требованию). При осуществлении добычи (вылова) водных биоресурсов названные приборы должны находиться в рабочем состоянии;

зафиксированной информацией промыслово-навигационного компьютера, характеризующей деятельность судна с начала рейса (в случае оснащения судов этим прибором);

представляют в территориальные органы Росрыболовства сведения о добыче (вылове) водных биоресурсов (за исключением горбуши, кеты, нерки, наваги, кижуча, симы, далее - тихоокеанские лососи):

не позднее 18 и 3 числа каждого месяца по состоянию на 15 и последнее число месяца - при осуществлении рыболовства судами, подающими судовые суточные донесения (далее - ССД);

на 5, 10, 15, 20, 25 и последнее число каждого месяца не позднее суток после указанной даты - за исключением рыболовства, осуществляемого судами, подающими ССД;

ведут документацию, отражающую ежедневную рыбопромысловую деятельность: промысловый журнал, а при производстве рыбной и иной продукции из водных биоресурсов - технологический журнал, а также приемо-сдаточные документы, подтверждающие сдачу либо приемку уловов водных биоресурсов и/или произведенной из них рыбной и иной продукции. Промысловый и технологический журналы после окончания их ведения, приемо-сдаточные документы или их копии, заверенные подписью и/или печатью капитана, или лица, ответственного за добычу (вылов), должны храниться в течение года на борту судна или в рыбодобывающей организации;

Имеют на борту судов:

в исправном состоянии технические средства контроля (далее - ТСК), обеспечивающие автоматическую передачу информации о местоположении судна (для судов с главным двигателем мощностью более 55 кВт и валовой вместимостью более 80 тонн);

оборудование для незамедлительного извлечения добытых (выловленных) водных животных из воды (при осуществлении добычи (вылова) морских млекопитающих);

Капитан судна, оборудованного ТСК:

ежедневно подает в установленном порядке ССД о рыбопромысловой деятельности (значения показателей и реквизитов, включаемые в ССД, должны строго соответствовать судовому, промысловому и технологическому журналам, заверенные подписью и печатью капитана, копии ССД должны храниться на судне в течение одного года с даты подачи донесения);

обеспечивает целостность и полноту базы ССД, передаваемых в филиал Федерального государственного бюджетного учреждения "Центр системы мониторинга рыболовства и связи";

Капитан судна или лицо, ответственное за добычу (вылов) водных биоресурсов, должны иметь при себе либо на борту судна, а также на каждом рыбопромысловом участке:

надлежащим образом оформленный подлинник разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов, а также документ о внесении изменений в данное разрешение, переданный посредством электронной и иной связи, являющийся неотъемлемой частью разрешения;

промысловый журнал;

технологический журнал (при производстве рыбной и иной продукции из водных биоресурсов);

Капитан судна должен иметь при себе либо на борту судна:

документ о соответствии ТСК требованиям отраслевой системы мониторинга (для судов с главным двигателем мощностью более 55 кВт и валовой вместимостью более 80 тонн);

действующие документы об освидетельствовании и классификации, а также регистрации судна, выданные уполномоченными Правительством Российской Федерации на то органами или российскими организациями, а также иностранными классификационными обществами, действующими в соответствии с международными соглашениями, в отношении судов.

8

подлежащих государственной регистрации в соответствии с Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации и Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации;

документ о соответствии (ДСК), подтверждающий соответствие судовладельца требованиям Международного кодекса по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (МКУБ), а также свидетельство об управлении безопасностью (СвУБ) для судна, выданные в определяемом Минсельхозом России порядке;

При осуществлении рыболовства запрещается:

Осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов:

без разрешения на добычу (вылов) водных биоресурсов (за исключением добычи (вылова) разрешенного прилова), а также без выделенных квот (объемов) добычи (вылова) водных биоресурсов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

с судов и плавучих средств, не зарегистрированных в установленном порядке (за исключением судов и плавучих средств, не подлежащих государственной регистрации);

Как следует из материалов дела вышеуказанные требования юридическим лицом «LUGTON STRATEGIES INC» были нарушены, поскольку юридическое лицо посредством судна «МЕТРИС» под управлением капитана Мальцева А.Ю., допустило в период с 29 октября 2014 года по 02 ноября 2014 года в примерных географических координатах 45°34' северной широты 143°58' восточной исключительной экономической зоны РФ незаконную добычу краба-стригуна опилио и в период с 12 часов 01 минуту 02 ноября 2014 года в географических координатах 45°31,0' северной широты 144°39,5' восточной долготы (место обнаружения судна) в исключительной экономической зоне Российской Федерации до 16 часов 04 минуты 02 ноября 2014 года в географических координатах 45°02,8' северной широты 144°54,1' восточной долготы (место задержания судна) исключительной экономической зоны Японии осуществило хранение и транспортировку живого краба – стригуна опилио общим весом 19 476,6 килограмма, не имея на борту разрешения на добычу (вылов) водных биологических ресурсов, не имея документации отображающую промысловую деятельность, не имея технических средств контроля, не подавая в контролирующие органы судовые суточные донесения, не имея схемы расположения на судне трюмов заверенной судовладельцем, текста правил рыболовства и сертифицированного оборудования для взвешивания улова с наличием сертификата.

Факт совершения правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17. Кодекса РФ об Административных Правонарушениях юридическим лицом иностранной Компанией «LUGTON STRATEGIES INC» в исключительной экономической зоне Российской Федерации полностью подтверждается материалами дела, представленными суду.

Суд признает вышеуказанные доказательства допустимыми достоверными, поскольку они получены в соответствии с законом и не

вызывают сомнений, так их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд находит их достаточными и достоверными для признания юридического лица «LUGTON STRATEGIES INC» виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17. КоАП РФ.

В силу ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, необходимым основанием для привлечения к административной ответственности является наличие вины юридического лица, в форме действия или бездействия при условии, что у последнего имелась возможность соблюсти требования действующего законодательства, однако им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Исходя из указанной нормы Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях, понятие вины юридического лица означает: наличие правовой обязанности, которую юридическое лицо должно выполнить, наличие объективной возможности исполнения указанной обязанности, неисполнение обязанности по причине непринятия лицом всех зависящих от него мер.

Учитывая характер охраняемых отношений, юридическое лицо было обязано принять все меры для соблюдения требований Закона.

Вместе с тем, таковых данных о возможных принимаемых мерах, попытках принятия мер, материалы дела не содержат.

В соответствии со статьей 71 Кодекса торгового мореплавания РФ капитан судна в силу своего служебного положения признается представителем судовладельца и грузовладельца в отношении сделок, необходимых в связи с нуждами судна, груза или плавания, а также исков, касающихся вверенного капитану судна имущества, если на месте нет иных представителей судовладельца или грузовладельца.

Вместе с тем, правильный подбор и расстановка кадров, допуск к полномочиям, контроль над деятельностью работников - является проявлением разумной осмотрительности юридического лица, направленной на обеспечение законности его деятельности.

В соответствии с п.п. «в» и «ж» ст. 5 Постановления Правительства РФ от 21.09.2000 г. № 708 «Об утверждении устава о дисциплине работников рыбопромыслового флота Российской Федерации», работодатель обязан осуществлять контроль за соблюдением законов и иных нормативно-правовых актов РФ по вопросам несения службы на судах рыбопромыслового флота РФ, в т.ч. безопасности мореплавания, ведения промысла, охраны окружающей среды, а также нести ответственность в соответствии с законодательством РФ.

На момент совершения административного правонарушения юридическое

лицо «LUGTON STRATEGIES INC» обладало административно-хозяйственными полномочиями к судну и организационно-распорядительными функциями по отношению к экипажу судна «МЕТРИС». Следовательно, юридическое лицо «LUGTON STRATEGIES INC» имело все необходимые полномочия, и возможности для соблюдения установленных правил промысла, но указанное юридическое лицо не проявило должной осмотрительности и осторожности.

При этом, каких-либо объективных обстоятельств, препятствующих выполнению этим лицом возложенных на него обязанностей по соблюдению законодательства РФ в части осуществления промысловой деятельности водных биологических ресурсов, не установлено, равно, как отсутствует факт реализации прав, обеспечивающих выполнение этих обязанностей, то есть лицо было обязано, имело правовую и реальную возможность эту обязанность выполнить, но не предприняло к этому соответствующих мер.

Должный контроль за деятельностью капитана судна со стороны юридического лица «LUGTON STRATEGIES INC» отсутствовал, в связи, с чем были допущены нарушения.

Действия юридического лица опосредованы и выражаются в действиях конкретных должностных лиц, которые в силу закона, трудового договора представляют это юридическое лицо, поэтому все действия работника юридического лица рассматриваются как действия самого юридического лица. Правильный подбор и расстановка кадров, допуск к полномочиям, контроль деятельности работников является разумной внимательностью и осмотрительностью юридического лица, направленных на обеспечение его деятельности.

При этом доводы защиты, а также представленные стороной защиты документы, подтверждающие передачу судна во фрахт иностранной компании «Антрим Трейдинг Сервис» суд находит не состоятельными и оценивает критически, поскольку данные доводы суд расценивает как желание избежать ответственности за содеянное.

О возбуждении дела об административном правонарушении и составлении протокола об административном правонарушении юридическое лицо было уведомлено надлежащим образом, данные документы в подтверждение своей невиновности в период начального этапа производства по делу, не представило.

На момент задержания и проверки судна «Метрис» договора фрахта не имелось и капитаном представлено не было.

Как следует из мореходной книжки капитана Мальцева А.Ю., он является капитаном судна «Метрис» компании «LUGTON STRATEGIES INC».

Из пояснений капитана судна «Метрис» Мальцева А.Ю. от 26 февраля 2015 года следует, что он отказался давать пояснения, воспользовавшись правом, предоставленным ст. 51 Конституции РФ, о нахождении судна во фрахте не пояснял.

В связи с чем, суд подвергает сомнению представленные стороной защиты документы о фраговании судна.

Суд относится критически к показаниям свидетеля Мальцева А.Ю., данные

им в судебном заседании о нахождении судна во фрахте, о нахождении судна в открытом море, поскольку они опровергаются материалами дела.

При этом суд расценивает данные показания, как желание помочь работодателю избежать ответственности за содеянное.

Поведение Малыцева А.Ю. в момент задержания судна свидетельствует о незаконности нахождения в водах РФ и желании избежать ответственности за незаконные действия.

Кроме того, при изучении представленных документов установлено, что в договоре фрахтования судна без экипажа от 31 марта 2014 года, не имеется росписи и печати фрахтователя судна. Акт приема передачи судна предоставлен лишь в судебное заседание.

Согласно ст. 211, 213, 214 главы 12 КТМ РФ по договору аренды судна без экипажа (бербоут-чартеру) судовладелец обязуется за обусловленную плату (фрахт) предоставить фрахтователю в пользование и во владение на определенный срок не укомплектованное экипажем и не снаряженное судно для перевозок грузов, пассажиров или для иных целей торгового мореплавания.

В бербоут-чартере должны быть указаны наименования сторон, название судна, его класс, флаг, технические и эксплуатационные данные (грузоподъемность, грузовместимость, скорость и другие), количество расходуемого им топлива, район плавания, цель фрахтования, время, место передачи и возврата судна, ставка фрахта, срок действия бербоут-чартера. Так же бербоут-чартер должен быть заключен в письменной форме.

В свою очередь, сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Двусторонние (многосторонние) сделки могут совершаться способами, установленными п.п. 2 и 3 ст. 434 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 2 ГК РФ гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

В свою очередь коммерческая деятельность это есть предпринимательская деятельность, предусматривающая покупку сырья, материалов, комплектующих, готовых товаров и последующую их продажу с целью получения прибыли.

Правила, установленные гражданским законодательством, применяются к отношениям с участием иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Согласно ст. 784 ГК РФ по договору фрахтования (чартер) одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату

или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа.

Порядок заключения договора фрахтования, а также форма указанного договора устанавливаются транспортными уставами и кодексами.

Согласно ст. 27 ФЗ от 5 июля 2010 г. № 154-ФЗ «Консульский устав Российской Федерации» под консульской легализацией иностранных официальных документов понимается процедура, предусматривающая удостоверение подлинности подписи, полномочия лица, подписавшего документ, подлинности печати или штампа, которыми скреплен представленный на легализацию документ, и соответствия данного документа законодательству государства пребывания.

Согласно ст. 1 Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов (Гаага, 5 октября 1961 г.) следует, что административные документы, имеющие прямое отношение к коммерческой или таможенной операции должны быть легализованы, а не апостилированы.

Таким образом, представленные стороной защиты документы не могут быть признаны достоверными и допустимыми доказательствами.

Доводы стороны защиты о том, что координаты, в которых задержано судно, не относятся к исключительной экономической зоне РФ, являются не состоятельными и опровергаются собранными по делу доказательствами, в том числе штурманской экспертизой.

Статьей 57 Конвенции от 10 декабря 1982 года Организации Объединенных Наций по морскому праву (заключена в г. Монтего-Бее 10 декабря 1982 года) ширина исключительной экономической зоны не должна превышать 200 морских миль, отсчитываемых от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря.

Аналогичное положение закреплено в п. 3 ст. 1 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации».

В соответствии со ст. 74 Конвенции от 10 декабря 1982 года Организации Объединенных Наций ПО МОРСКОМУ ПРАВУ (заключена в г. Монтего-Бее 10 декабря 1982 года) делимитация исключительной экономической зоны между государствами с противолежащими или смежными побережьями осуществляется путем соглашения на основе международного права, как это указывается в статье 38 Статута Международного Суда, в целях достижения справедливого решения.

Если в течение разумного срока не может быть достигнуто соглашение, заинтересованные государства прибегают к процедурам, предусмотренным в Части XV. (часть 2).

Частью 3 указанной статьи предусмотрено, что до заключения соглашения, как предусматривается в пункте 1, заинтересованные государства в духе взаимопонимания и сотрудничества предпринимают все усилия для того, чтобы достигнуть временной договоренности практического характера и в течение этого переходного периода не ставить под угрозу достижение окончательного

соглашения или не препятствовать его достижению. Такая договоренность не должна наносить ущерба окончательной делимитации.

Когда между заинтересованными государствами имеется действующее соглашение, вопросы, относящиеся к делимитации исключительной экономической зоны, решаются в соответствии с положениями этого соглашения. (часть 4).

Для Российской Федерации данный документ вступил в силу с 11 апреля 1997 года.

Соглашения, предусмотренного ст. 74 Конвенции между Россией и Японией не имеется.

Вместе с тем, во исполнение ч. 3 ст. 74 Конвенции по морскому праву СССР и Япония достигли временной договоренности практического характера и в течение этого переходного периода не ставят под угрозу достижение окончательного соглашения и не препятствуют его достижению.

Соглашением между Правительством СССР и правительством Японии «О взаимных отношениях в области рыболовства у побережья обеих стран» от 07 декабря 1984 года, установлено, что правительства учитывая принятие Конвенции ООН по морскому праву, признают суверенные права обоих государств в их исключительных экономических зонах на основе их законов об исключительной экономической зоне.

Внешнюю границу исключительной экономической зоны России устанавливает Приказ Минрыбхоза СССР от 9 сентября 1980 года № 403 «О разграничении Мирового океана на промысловые районы в новых условиях ведения промысла» которым установлены точки координат определяющих границы внешней границы ИЭЗ РФ.

Указанным Приказом № 408 установлены границы промысловых районов, которые также указаны в Приложении 3-2 Временной инструкции по представлению отчетности иностранными промысловыми судами, осуществляющими промысел водных биоресурсов и (или) морские ресурсные исследования в морских водах РФ.

В соответствии с Соглашением от 7 декабря 1984 года проводятся ежегодные Сессии Российско-Японской Комиссии по рыболовству, результатом которых является составление протокола.

Согласно протоколу 30 сессии Российско-Японской Комиссии по рыболовству указаны промысловые районы, которые находятся в Исключительной экономической зоне Российской Федерации.

В указанном протоколе подзона Восточно Сахалинская обозначена как 61.05, что соответствует 275-ому промысловому району, указанному в Правилах рыболовства для дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, что относится к исключительной экономической зоне РФ.

Материалами дела подтверждается, что судно «МЕТРИС» задержано в 275 промысловом районе подзона Восточно-Сахалинская, то есть в исключительной экономической зоне РФ.

Указанные координаты – путь следования судна находятся в исключительной экономической зоне РФ.

Согласно заключению эксперта Рублевского В.И. установлено, что судно «METRIS» могло пройти путь от порта Момбецу до точки с географическими координатами $45^{\circ}31,0'$ северной широты $144^{\circ}39,5'$ восточной долготы в период времени с 29 октября 2014 года по 02 ноября 2014 года. Точка с географическими координатами $45^{\circ}31,0'$ северной широты $144^{\circ}39,5'$ восточной долготы (место обнаружения судна) относится к исключительной экономической зоне РФ.

Ближайшим к месту обнаружения судна «METRIS» район, где глубина моря составляет не более 585 метров, является район западнее точки обнаружения судна «METRIS», с отличительной глубиной 480 метров на расстоянии примерно 28 миль и средними географическими координатами $45^{\circ}34'$ северной широты $143^{\circ}58'$ восточной долготы данная точка относится к исключительной экономической зоне РФ. Судно «METRIS» могло пройти путь от порта Момбецу до точки с географическими координатами $45^{\circ}34'$ северной широты $143^{\circ}58'$ восточной долготы (средние координаты района, где глубина моря составляет не более 585 метров) и далее до точки с географическими координатами $45^{\circ}31,0'$ северной широты $144^{\circ}39,5'$ восточной долготы (точка (место) обнаружения РЛЦ № 1) по кратчайшему пути, в период с 29 октября 2014 года по 02 ноября 2014 год, при скорости судна 8 узлов. Точка с географическими координатами $45^{\circ}02,8'$ северной широты $144^{\circ}54,1'$ восточной долготы (место задержания судна) относится к исключительной экономической зоне Японии.

Выводы экспертизы были подтверждены в судебном заседании пояснениями эксперта Рублевского В.И.

Не установлено в судебном заседании какой-либо заинтересованности в исходе дела эксперта Рублевского В.И., в связи с чем его показания суд признает достоверными и допустимыми.

Доводы защиты о том, что судно не занималось промышленным рыболовством суд также находит не состоятельными по следующим основаниям.

Материалами дела установлено, что на судне «METRIS» находился один вид краба – стригуна опилио.

На судне обнаружена флора и фауна: обелия, брюхоногий моллюск, мумифицированный фрагмент рыбеи пиявки-карцинобделла, частично мумифицированные особи краба-стригуна опилио, которые могли оказаться на судне «METRIS» в результате промысловых операций по добыче краба.

Состояние краба, подтвержденное актом осмотра на степень живучести говорит о том, что он не был перегружен с другого судна, поскольку степень его живучести и травмированности говорит о его добыче.

Из материалов дела следует, что неоднократно судно «METRIS» осуществляло сдачу краба в порты Японии, о чем представлены таможенные декларации.

Согласно ответу от 30 декабря 2014 года Корсаковского таможенного поста, таможенное оформление и таможенный контроль по указанным таможенным декларациям не осуществлялся.

24

Согласно протоколу опроса специалиста Шагунова А.П. установлено, что во время осмотра судна «METRIS» были выявлены элементы комплекса промышленного оборудования и промышленные приспособления, необходимые для добычи (вылова) краба ловушечным способом.

На судне имеется девять водоналивных трюмов для хранения живого краба, оборудование: два воздушных компрессора, воздушный коллектор, водяной насос, система шлангов и клапанов для аэрации воды и подачи забортной воды в водоналивные трюма, что необходимо для поддержания жизнеспособности находящегося в них живого краба.

Все указанное выше оборудование находится в хорошем техническом и рабочем состоянии.

Во время осмотра судна «METRIS» было обнаружено снаряжение, которое используется во время добычи (вылова) ВБР (водных биологических ресурсов) ловушечным способом, а именно: пластиковые корзины; гидравлические желоба; горловины крабовых ловушек; металлические зажимы и сетчатые мешочки для наживы; расходный ремонтный сетематериал; металлические крючки для навешивания крабовых ловушек на канатный транспортер.

Таким образом, на судне «METRIS» имеется полный комплекс промышленного оборудования и промышленных приспособлений, необходимых для добычи (вылова) краба ловушечным способом.

Из чего следует, что судно «METRIS», в его техническом состоянии, предназначено для добычи (вылова) краба ловушечным способом.

Кроме того, на судне «METRIS» имеются признаки добычи краба, а именно следы сколов краски и потертостей до металла на внешней стороне левого борта в районе установки мальгогера и сортировочного стола.

Промышленное рыболовство - это предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов, (п.п. 9, 10 ст. 1 Федерального закона от 20 декабря 2004 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

Правительство Российской Федерации в своем Постановлении от 26 февраля 1999 г. N 226 «О создании отраслевой системы мониторинга водных биологических ресурсов, наблюдения и контроля за деятельностью промысловых судов» дает понятие деятельности промысловых судов - российских и иностранных судов, ведущих промысел, в которое входит: поиск и вылов (добычу) водных биологических ресурсов, приемку, обработку, транспортирование, хранение продукции, ее перегрузку, снабжение промысловых судов и установок топливом, водой, продовольствием, гарой и другими материалами).

Следовательно, судно «МЕТРИС» под управлением Мальцева А.Ю. занималось промышленным рыболовством.

Сторона защиты ссылается на тот факт, что в материалах дела имеются доказательства перегруза краба с иного судна.

Вместе с тем, в силу вышесказанного, а также учитывая, поведение капитана Мальцева А.Ю. в момент его обнаружения патрульным, судными данные документы суд подвергает сомнению.

Протокол об административном правонарушении, составлен с соблюдением требований ч. 2 ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих ответственность юридического лица «LUGTON STRATEGIES INC», в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ не имеется.

Отягчающих, ответственность юридического лица обстоятельств, в соответствии с положениями ст. 4.3 КоАП РФ судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, установленные статьей 1.2. Кодекса РФ об Административных Правонарушениях задачи законодательства об административных правонарушениях, а именно защиту личности, охрану прав и свобод человека и гражданина, охрану здоровья граждан, а также предупреждение административных правонарушений, цели административного наказания, установленные статьей 3.1. Кодекса РФ об Административных Правонарушениях, а именно предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, учитывая обстоятельства установленные судом, принимая во внимание отношение юридического лица к содеянному, характер совершенного административного правонарушения, объектом посягательства которого являются общественные отношения в области обеспечения использования и охраны естественных богатств континентального шельфа и исключительной экономической зоны, морской среды, ее флоры и фауны, соблюдения экономических интересов России и установленного порядка отдельных видов деятельности, осуществления правомерных видов использования указанных акваторий и их ресурсов, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, суд полагает возможным назначить виновному лицу административное наказание в виде штрафа в трехкратного размера стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения с конфискацией судна.

Применяя наказание в виде конфискации судна, суд в том числе учитывает то обстоятельство, что судно с IMO 8633035 ранее неоднократно задерживалось за нарушение законодательства в сфере охраны окружающей среды и природопользования под названием «ATLANTIS», а именно: 23 ноября 2012 года в ИЭЗ РФ обнаружено и задержано судно «ATLANTIS» (флаг Королевства Камбоджи, порт приписки Пномпень, IMO 8633035). В ходе осмотра места происшествия установлено, что в наливных трюмах судна находилось 1100 экземпляров (495 кг.) краба-стригуна опилио, разрешения на добычу краба в

2012 году на данное судно не выдавалось. 12 июля 2013 года в ИЭЗ РФ обнаружено и задержано судно «ATLANTIS» (флаг Королевства Камбоджи, порт приписки Пномпень, IMO 8633035). В ходе осмотра места происшествия установлено, что в наливных трюмах судна находилось 20 935 экземпляров (14 445 кг.) краба-стригуна опилио, разрешения на добычу краба в 2013 году на данное судно не выдавалось.

Из ответа Корсаковского городского суда следует, что должностное лицо – капитан судна «ATLANTIS» Бурлак В.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 256 УК РФ.

Факт наличия у судна «ATLANTIS» и у судна «METRIS» идентичного ИМО подтверждается ответом Международного морского регистра Королевства Камбоджи.

Кроме того, из указанного ответа следует, что судно «ATLANTIS» 24 марта 2014 года было официально удалено из реестра судов Королевства Камбоджи в соответствии с выданным сертификатом об исключении судна из регистра.

Номер ИМО является постоянным идентификационным номером судна, который присваивается судну на весь срок его службы до наступления последнего периода, когда судно утилизируется. Кроме того, установлено, что судно под названием «ANA» никогда не регистрировалось под флагом Камбоджи.

Согласно ответу координационного отдела Пограничного управления ФСБ России по Сахалинской области установлено, что судно «METRIS» в 2014 году 26 раз заходило в порты Японии из них 24 раза сдавало живого краба.

В связи с чем, суд приходит к выводу о назначении наказания с конфискацией судна в целях достижения, предусмотренных статьей 1.2. Кодекса РФ об Административных Правонарушениях задач законодательства об административных правонарушениях, а именно предупреждение административных правонарушений; и целей административного наказания, установленные статьей 3.1. Кодекса РФ об Административных Правонарушениях, а именно предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Согласно отчетно-экспертному заключению № 000130 эксперта Родюковой А.Ю.:

Рыночная стоимость 19 476,6 килограммов краба – стригуна опилио живого по состоянию на 02 ноября 2014 г. составляет 2 078 542 рублей 75 копеек.

Следовательно, трехкратный размер стоимости водно-биологических ресурсов составляет 2 078 542,75 рубля $\times 3 = 6 235 628,25$ рублей.

Издержки по делу об административном правонарушении составляют:

- оплата услуг эксперту Рублевскому В.И. в размере 17 640 (семнадцать тысяч шестьсот сорок) рублей.

Таким образом, в силу требований части 3 статьи 24.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях данные издержки следует отнести на счет юридического лица.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

юридическое лицо - иностранную Компанию «LUGTON STRATEGIES INC» признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 Кодекса Российской Федерации об Административных Правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в трехкратном размере стоимости водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения на сумму 6 235 628, 25 (шесть миллионов двести тридцать пять тысяч шестьсот двадцать восемь) рублей (двадцать пять) копеек с конфискацией судна РИИ «Метрис» («METRIS»), флаг Тоголезской республики, порт приписки Ломе, IMO 8633035, официальный № TG-00567L, материал корпуса – сталь, место и время постройки Япония. 1980 год, судовладелец иностранная компания «LUGTON STRATEGIES INC», юридический адрес WITHFIELD TOWER, THIRD FLOOR, 4792 CONEY DRIVE, P.O. BOX 1777, BELIZE CITY, BELIZE, со всем радиолокационным, навигационным и промысловым оборудованием.

Сумму административного штрафа перечислить на реквизиты: наименование получателя платежа – Управление федерального казначейства по Сахалинской области (Сахалинское ПУБО ФСБ России, г. Южно-Сахалинск, проспект Победы, 63 «А»), лицевой счет 04611723850, ИНН 6501165653, расчетный счет 40101810900000010000 в ГРКЦ ГУ Банка России по Сахалинской области г. Южно-Сахалинск, БИК 046401001, ОКАТО 64401000000, назначение платежа - Код 18911613000010000140.

Издержки по делу об административном правонарушении: оплата услуг эксперту Рублевскому В.И. в размере 17 640 (семнадцать тысяч шестьсот сорок) рублей взыскать с юридического лица - иностранной Компании «LUGTON STRATEGIES INC».

Сумму издержек перечислить в соответствии с реквизитами:

Наименование получателя платежа – Управление федерального казначейства по Сахалинской области (Сахалинское ПУБО ФСБ России, г. Южно-Сахалинск, проспект Победы, 63 «А»), лицевой счет 04611723850, ИНН 6501165653, расчетный счет 40101810900000010000 в ГРКЦ ГУ Банка России по Сахалинской области г. Южно-Сахалинск, БИК 046401001, ОКАТО 64401000000, назначение платежа - Код 18911303010010000130.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Копия документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицом, привлечённым к административной ответственности, должна быть направлена в Южно-Сахалинский городской суд Сахалинской области.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 60-ти дней с указанного срока соответствующие материалы подлежат направлению судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством, а кроме того, принимается решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч. 1 ст. 20.25. КоАП РФ.

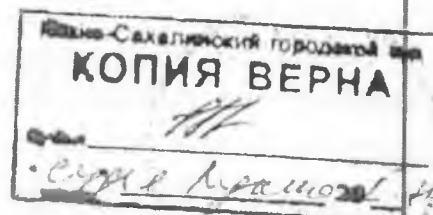
Настоящее постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Настоящее постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором, а также обжаловано лицами, указанными в ст. ст. 25.1.-25.5. КоАП РФ, должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 Кодекса РФ об Административных Правонарушениях составлять протокол об административном правонарушении в Сахалинский областной суд в течение 10-ти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Судья Южно-Сахалинского
городского суда



Ю.В. Абилова



Настоящее постановление суда
внесено в реестр
судьи 27.10.2015 г.
